

Call 2024

Oproep voor
het indienen van
onderzoeksvorstellen

INHOUDSOPAGVE

DEEL I.	HET ONDERZOEKSPROGRAMMA POLITIE EN WETENSCHAP: ONDERZOEK DOOR DERDEN IN OPDRACHT VAN DE POLITIEACADEMIE	3
	1. Doel en opzet	3
	2. Opzet onderzoeksprogrammering 2024	4
	a. Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie	4
	b. Soort onderzoek	4
	c. Kennisbenutting	5
	3. Uitbesteding onderzoek strategische onderzoeksagenda voor de politie	6
DEEL II.	DE CALL 2024	7
DEEL III.	INSCHRIJVINGSPROCEDURE	13
	1. Eerste ronde: een onderzoeksidee	13
	a. Het opstellen in hoofdlijnen van een onderzoeksidee	13
	b. Het indienen van een onderzoeksidee	13
	c. Het beoordelen van een onderzoeksidee	14
	d. Inschrijvingstermijn en adres	14
	2. Tweede ronde: een uitgewerkt onderzoeksvoorstel	15
	a. Het beoordelen van onderzoeksvoorstellen	15
	b. Het toevoegen van een Kennisbenuttingsplan	15
	3. Beoordelingstermijn	16
DEEL IV.	NADERE INFORMATIE	17
	1. Website	17
	2. Contactgegevens	17
BIJLAGEN		
DEEL V.	Protocol uitbesteding onderzoek (de Call)	18
DEEL VI.	Beoordelingscriteria onderzoeksidee en kwalificatieschalen	26
DEEL VII.	Vragen voor een Kennisbenuttingsplan als onderdeel van een onderzoeksvoorstel	29

DEEL I. HET ONDERZOEKSPROGRAMMA POLITIE EN WETENSCHAP: ONDERZOEK DOOR DERDEN IN OPDRACHT VAN DE POLITIEACADEMIE



1. Doel en opzet

Met het Onderzoekprogramma Politie en Wetenschap wil de Politieacademie een impuls geven aan wetenschappelijk onderzoek door universiteiten, hogescholen en andere onderzoeksinstituten, dat bijdraagt aan kennis ter ondersteuning van politiebeleid, -praktijk en -onderwijs. Dit onderzoek door derden is aanvullend op het eigen onderzoek van de Politieacademie. Daartoe wordt samen met de politie en andere belangrijke partijen nagedacht over de kennisbehoefte en wordt wetenschappelijk onderzoek gestart dat relevante en gevalideerde kennis oplevert voor de politie en haar omgeving. Dit betekent dat de nadruk veelal ligt op toegepast en praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek. Ook wil de Politieacademie met het onderzoek een bijdrage leveren aan de wetenschappelijke kennis over de politie en de inrichting van de politiefunctie in een democratische rechtsstaat.

Er worden hoge eisen gesteld aan zowel de relevantie van te starten onderzoeken als aan de producten en diensten die het onderzoek dient op te leveren. Het uiteindelijke doel is dat nieuw ontwikkelde kennis haar weg vindt in de politiepraktijk, het politiebeleid en de politieopleiding.

2. Opzet onderzoeksprogrammering 2024

a. Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie

In samenwerking met de politie is door de Politieacademie voor de derde maal een Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie opgesteld (SOAP). Deze Strategische Onderzoeksagenda is na advies van de Politieonderwijsraad door de Minister van Justitie en Veiligheid vastgesteld en geeft van 2023 tot 2026 sturing aan het onderzoek dat wordt gestart door de Politieacademie zelf en dat wordt uitbesteed met het onderzoeksprogramma Politie en Wetenschap. De Strategische Onderzoeksagenda is een instrument voor de politie om 'meer focus en samenhang in onderzoek aan te brengen dat voor, door of namens de politie wordt uitgevoerd en om de doorwerking naar onderwijs, beleid en beroepspraktijk te verbeteren'. De agenda stelt de politie, de Politieacademie en andere partijen in staat om samen te werken aan kennisopbouw en kennisdoorwerking ten behoeve van de politieorganisatie. Daarbij wordt acht geslagen op het brede domein van de politiezorg, met bijzondere aandacht voor nieuwe en verwachte ontwikkelingen, en wordt een beroep gedaan op een breed palet van wetenschappelijke disciplines. De agenda heeft voor de onderzoekspraktijk een sturende en faciliterende rol.

Op basis van de thema's van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie is een vertaling gemaakt naar meer concrete en actuele onderzoeksvragen die zich lenen voor uitbesteding van onderzoek via het onderzoeksprogramma Politie en Wetenschap in de zogenoemde Call. Het is van belang dat de onderzoeken die zullen starten op basis van deze uitbesteding, goed aansluiten bij de onderzoeken die de Politieacademie zelf start op basis van de Strategische Onderzoeksagenda en bijdragen aan kennisopbouw per thema van de Strategische Onderzoeksagenda.

b. Soort onderzoek

De nadruk in het onderzoeksprogramma Politie en Wetenschap ligt op toegepast wetenschappelijk onderzoek, waarvan de vraagstelling voortkomt uit de praktijk en waarvan de opgedane kennis direct kan bijdragen aan de beroepspraktijk. De politie heeft de benodigde expertise, die in de Strategische Onderzoeksagenda wordt gevraagd, deels zelf in huis. Er wordt wetenschappelijk onderzoek gedaan binnen de eenheden van de politie. Daarnaast verricht de Politieacademie onafhankelijk, praktijkgericht, wetenschappelijk onderzoek naar veiligheidsvraagstukken. Met het onderzoeksprogramma Politie en Wetenschap worden door de Politieacademie, aanvullend aan het onderzoek van de Politieacademie zelf, onderzoeksvragen uitbesteed aan universiteiten en andere onderzoeksinstituten. Zo staat ook ervaring en kennis ter beschikking voor onderzoeksthema's waarop binnen de politie en Politieacademie geen of minder expertise aanwezig is. Bij voorkeur vindt onderzoek plaats door diverse wetenschappelijke disciplines. Verder kan expertise van binnen en buiten de politie gebundeld worden in gezamenlijke onderzoeksprojecten met onderzoekers van de politie. Deze samenwerkingsverbanden worden aangemoedigd.

c. Kennisbenutting

In het kader van de Strategische Onderzoeksagenda wordt ingezet op afspraken over kennisbenutting die moeten leiden tot de overdracht van kennis naar beleid, praktijk en onderwijs. Aan alle onderzoekers die in aanmerking willen komen voor financiering wordt gevraagd om, met behulp van een aantal vragen, een toelichting te geven op de verwachte kennisbenutting van hun project. Het kan hier bijvoorbeeld gaan om follow-up activiteiten na de publicatie van het onderzoeksrapport of het actief betrekken van politiemedewerkers tijdens het onderzoeksproces. Deze toelichting wordt meegewogen in de beoordeling. Daartoe wordt geadviseerd vroegtijdig af te stemmen met de Politieacademie en /of met de politie. Zie deel VII voor de opzet van een Kennisbenuttingsplan bij de uitwerking van een onderzoeksvoorstel.

De nadruk in het onderzoeksprogramma ligt op toegepast en praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek, waarvan de vraagstelling voortkomt uit de praktijk (dan wel gezamenlijk met de onderzoeker wordt geformuleerd) en waarvan de opgedane kennis direct kan bijdragen aan de beroepspraktijk. Fundamenteel en strategisch onderzoek wordt in sommige gevallen ook gefinancierd als er waarde is voor politiepraktijk, -beleid of -onderwijs.

3. Uitbesteding onderzoek strategische onderzoeksagenda voor de politie

De kern van de uitbesteding van onderzoek in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie bestaat uit een onderzoeksprogramma dat jaarlijks wordt geactualiseerd. Jaarlijks wordt in het voorjaar een openbare oproep gepubliceerd, de zogenaamde Call. Daarin worden kennis- en onderzoeksinstellingen uitgenodigd om onderzoeks-ideeën in te dienen.

De Call betreft geen aanbestedingsprocedure en/of aanbestedingsplichtige opdracht. De Aanbestedingswet 2012 is niet van toepassing. De Politieacademie is niet gebonden aan geschreven en ongeschreven regels en/of beginselen van of voortvloeiend uit het aanbestedingsrecht, daaronder begrepen het gelijkheidsbeginsel, het proportionaliteitsbeginsel en transparantiebeginsel.

De Politieacademie is niet verplicht tot enige actie als gevolg van het uitbrengen van deze Call en/of het ontvangen van een onderzoeks-idee van u of andere partijen in reactie daarop en behoudt zich alle rechten voor waaronder begrepen doch niet uitsluitend het recht:

- elk onderzoeks-idee dat niet voldoet aan de instructies en specificaties te verwerpen;
- geen onderzoeks-ideeën te accepteren na de gestelde indieningstermijn;
- alle onderzoeks-ideeën te verwerpen;
- te onderhandelen met een of meer partijen;
- het onderzoeksbudget aan een of meer partijen toe te kennen;
- slechts een gedeelte van het onderzoeksbudget toe te kennen;
- in het geheel geen onderzoeksbudget toe te kennen.

De gegadigde erkent ook dat de Politieacademie tijdens de Call op elk moment:

- onderhandelingen kan starten met een of meer onderzoekspartijen, ook indien die (nog) niet deelnemen aan de Call;
- de Call kan intrekken;
- de voorwaarden van de Call kan wijzigen.

Voor nieuw te starten onderzoek en kennisbenuttingsactiviteiten is in totaal jaarlijks ongeveer 1,8 miljoen euro beschikbaar. Onderzoeken variëren van kleine verkenningen van ongeveer 25.000 euro tot grootschaliger onderzoeken van meer dan 100.000 euro. Zie voor een uitgebreide beschrijving van de uitbesteding van onderzoek in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda het bijgevoegde protocol (deel V).

DEEL II. DE CALL 2024

Thema: Ontwikkelingen in de aanpak van criminaliteit: van innovatief opsporen tot effectieve interventies met partners.

Uit de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie (SOAP) 2023-2026 spreekt de ambitie om meer probleemgericht te gaan werken, juist ook bij criminaliteit met grote maatschappelijke impact. De politie wil van incidentbestrijding en het achteraf opsporen van criminaliteit met steeds dezelfde modus operandi, meer toe naar het oplossen van problemen samen met veiligheidspartners, bedrijven en burgers. Het kan hierbij ook gaan om interventies buiten het strafrecht om. Door bijvoorbeeld branches minder kwetsbaar te maken, kunnen criminaliteit en de schadelijke effecten daarvan mogelijk voorkomen worden. De politie wil ook slim gebruik maken van nieuwe technologieën en forensisch onderzoek, zodat criminaliteit effectiever aangepakt kan worden. Deze Call vraagt aandacht voor deze door de politie gewenste ontwikkelingen in de aanpak van zware en georganiseerde criminaliteit en de vraag hoe wetenschappelijk onderzoek hieraan kan bijdragen. In deze Call worden enkele criminaliteitsvormen en branches uitgelicht, maar onderzoek mag zich ook richten op andere branches die kwetsbaar zijn voor georganiseerde criminaliteit.

De ambitie om meer probleemgericht te gaan werken komt niet alleen voort uit de wens om maatschappelijke schade van criminaliteit te beperken, maar ook uit capacitaire overwegingen. Er is de noodzaak om de schaarse politiecapaciteit efficiënt en effectief in te zetten, zo staat in de SOAP. Het meer werken aan de oplossing van criminaliteitsproblemen vraagt voor de van oudsher reactieve opsporing om een fundamenteel andere manier van denken en om andere vakmanschapscompetenties. Het vraagt bovendien om inzicht in mogelijke interventies naast de meer klassieke opsporing.

In deze Call wordt gekeken wat deze ontwikkelingen betekenen voor het recherchevak. Wat betekent het als je diepgaand moet gaan samenwerken met veiligheidspartners, bedrijven en burgers en in staat moet zijn om intelligence gestuurd te werken? Hoe vind je daarbij een goede balans tussen de waarden van de rechtsstaat en private belangen van partners? Deze vragen raken ook aan de identiteit en de kerntaken van de politie. Wat is een logische, uit de kerntaken voortvloeiende rol van de politie bij interventies die samen met partners in de samenleving kunnen worden opgezet?

Bij de vraag hoe de wetenschap de politie kan helpen bij de aanpak van georganiseerde criminaliteit zijn verschillende aandachtspunten uit de SOAP interessant. Deze worden hier kort toegelicht. Dit zijn effectieve interventies, burgerparticipatie en intelligence. In deze Call worden ook twee vormen van criminaliteit uitgelicht, namelijk explosieven in woonwijken en milieucriminaliteit.

Effectieve interventies

Er is steeds meer aandacht voor de effectiviteit van de aanpak van veiligheidsproblemen. De aanpak van georganiseerde criminaliteit vraagt om nieuwe werkwijzen en methoden. En wellicht ook om nieuwe bevoegdheden. Om in te kunnen grijpen in de systemen van georganiseerde criminaliteit is het cruciaal om de 'vruchtbare bodem' ervan in kaart te brengen. Denk aan kwetsbaarheidsanalyses van lokale gemeenschappen en hun instituties. Daarbij moet rekening worden gehouden met de wettelijke kaders voor het vastleggen van kennis buiten de context van een strafrechtelijk onderzoek. Vragen die hiermee samenhangen zijn bijvoorbeeld in welke gevallen en tot hoe ver een vroeg-signalering van kwetsbaarheid

mag worden doorgevoerd, en wie mag die grens bepalen. Maar ook, wat succesvolle interventies zijn, waarbij ook buiten het strafrecht gekeken zou kunnen worden. En, wanneer is een interventie effectief in de ogen van de politie, en de samenleving. En hoe meet je of interventies effectief zijn, en hoe een crimineel systeem duurzaam wordt ontworpen? Het is ook een methodologische uitdaging om dit vanaf het begin van interventies goed te definiëren en langs objectieve criteria te meten. Het vraagt in ieder geval om een nulmeting en het formuleren van meetbare doelen.

Het is goed om een onderscheid te maken tussen de verschillende vormen van criminaliteitsbestrijding, die elkaar kunnen aanvullen en waar aandacht voor wordt gevraagd in deze Call. Zo heeft het Team High Tech Crime jaren geleden een integraal bestrijdingsmodel ontwikkeld waarin onderscheid wordt gemaakt tussen opsporing en vervolging, verstoring van het criminele proces, slachtofferhulp en schadebeperking. Deze manieren van interveniëren bestaan naast elkaar en gaan vaak hand in hand. Klassiek opsporingsonderzoek blijft dus nodig, omdat het inzicht geeft in verdachten, slachtoffers, modus operandi en dergelijke. Inzicht in achterliggende patronen kan helpen om meer probleemgericht te interveniëren, waarbij opsporingsonderzoek geen doel op zichzelf is.

Een mooi voorbeeld hiervan is hoe in Rotterdam, met steun van de lokale driehoek, de aanpak van de havencriminaliteit in de Rotterdamse haven fundamenteel anders is ingericht. Het draaien van opsporingszaken is middel in plaats van doel geworden. Als middel om nieuwe modus operandi en zwakke schakels te achterhalen, met als uiteindelijke doel om de haven op systeemniveau weerbaarder te maken. Dit roept de vraag op hoe wetenschappelijk onderzoek deze manier van werken kan ondersteunen.

Burgerparticipatie

Een andere vraag uit de SOAP is: Hoe kan de politie de burger actiever betrekken in de aanpak van veiligheidsproblemen? Niet alleen is de politie er uiteindelijk voor de burger, ook is zij grotendeels afhankelijk van burgers om haar taak goed uit te kunnen voeren. Burgers worden steeds zelfstandiger. Ondersteund door technologie en open databronnen pakken zij ook taken op die raken aan de opsporingstaak van de politie. Hoe kunnen burgers en politie meer samenwerken om kwetsbaarheden in branches aan te pakken? Hoe kunnen bestaande burgerinitiatieven door de politie gebruikt en versterkt worden bij het signaleren van criminaliteitsvormen? Denk daarbij bijvoorbeeld ook aan het gebruik van sensoren en drones door burgers.

Het kan bij burgerparticipatie ook gaan om specialistische kennis van burgers. Mogelijk zijn vormen van marketing via sociale media als instrument geschikt om de bewustwording en het nemen van eigen verantwoordelijkheid bij de burger te vergroten. De politie zou daarbij gebruik kunnen maken van de kennis van marketingspecialisten. Verder kan gedacht worden aan het meer samenwerken met onderzoeksjournalisten. Er is bij de politie behoefte aan het samen met burgerspecialisten vergroten van een bredere kennisinfrastructuur. Mogelijk kan daarbij meer gewerkt worden met trusted partnerships. Kan geleerd worden van ervaringen in het buitenland?

Intelligence

Goede intelligence is van groot belang. Diepte inzicht in het fenomeen is een voorwaarde om effectieve interventies te kunnen ontwikkelen. De omslag naar probleemgericht in plaats van incidentgericht werken, betekent ook andere keuzes maken in zaken, en nieuwe interventies ontwikkelen; evenals het samen met veiligheidspartners, bedrijven en burgers proberen in te grijpen in het onderliggende systeem. Zijn er innovatieve en creatieve oplossingen uit de wetenschap te bedenken die helpen bij een probleemanalyse en die leiden tot andere vormen van interventies?

Door de politie worden bij analyse steeds vaker crime scripts gebruikt. Crime scripts geven een chronologische beschrijving van hoe daders te werk gaan vóór, tijdens en na het plegen van een misdrijf. Het is belangrijk dat rechercheurs die bezig zijn met zaakgericht opsporen informatie verzamelen die nodig is voor het vullen van het crime script. Dit helpt om meer inzicht te krijgen in het achterliggende probleem. Crime scripting kan dienen als structuur om relevante kennis over criminaliteitsvormen en modus operandi te ordenen en toegankelijk te maken. Dit kennismanagement, voortkomend uit zowel operationele trajecten als academisch onderzoek, kan binnen een gebruikersnetwerk als een collectief bewustzijn (hive mind) worden georganiseerd. Toegepast wetenschappelijk onderzoek kan hiervoor de benodigde blauwdruk aanreiken.

Nieuwe ontwikkelingen zorgen voor nieuwe werkzaamheden en vragen om andere vaardigheden en opleidingen. Politie medewerkers moeten digitale en analytische vaardigheden aanleren, financiële (financial intelligence) kennis hebben, samenwerkingsvaardigheden ontwikkelen en de belangen van potentiële partners kunnen identificeren en wegen. Leidinggevenden moeten kunnen laveren tussen bestaande resultaatafspraken en meer actuele en urgente multidisciplinaire doelen. Binnen de politie is

volgens de SOAP al een ontwikkeling in gang gebracht om teams opsporing aan te vullen met forensische specialisten en intelligence-medewerkers. Wat voor politie is er nodig om meer probleemgericht te werken en om te voorkomen dat de politie steeds van incident naar incident gaat? Welke kennis moet de politie voor probleemgericht werken hebben of in huis halen? Hiermee samenhangend is de vraag wat dit betekent voor het onderwijs. Moeten we bijvoorbeeld meer toe naar het samen leren door verschillende disciplines die betrokken zijn bij de aanpak van problemen?

Uitgelicht: effectieve interventies bij milieucriminaliteit en explosies in woonwijken

Onderzoek in deze Call kan zich richten op vormen van zware en georganiseerde criminaliteit in verschillende branches. Twee vormen van criminaliteit worden hier speciaal uitgelicht. Dit zijn de aanpak van explosies in woonwijken en de aanpak van milieucriminaliteit. De onderstaande vragen komen vooral voort uit een georganiseerde kennistafel met wetenschap en politie naar effectieve interventies. Bij beide criminaliteitsproblemen wordt op dit moment een grote urgentie gevoeld en vindt relatief nog weinig wetenschappelijk onderzoek plaats.

Excessief geweld: explosieven in woonwijken

In Nederland wordt bij aanslagen op woningen steeds meer gebruik gemaakt van zwaar vuurwerk dat goedkoop is en eenvoudig in grote hoeveelheden te krijgen is. En waarbij de pakkans betrekkelijk klein is, zowel voor degenen die het vuurwerk importeren en verhandelen, als voor degenen die er een aanslag mee plegen. Er is een toename te zien van het aantal incidenten met explosies op woningen en een verschuiving van granaten naar 'home made' explosieven.

De politie geeft aan nog niet voldoende inzicht te hebben in de criminele netwerken die achter aanslagen met vuurwerk zitten. Dit maakt het lastig om meer probleemgericht te gaan interveniëren. Wie zijn de opdrachtgevers van de aanslagen en wat willen zij ermee bereiken? Ook is de politie geïnteresseerd in de verwevenheid tussen boven- en onderwereld en tussen de legale en illegale wapenmarkt. Over de achtergronden van aanslagen op woningen is nog weinig bekend, ook omdat het oplossingspercentage nog vrij laag ligt. Wetenschappelijk onderzoek zou hierbij kunnen helpen.

Hoe kan de vuurwerkbranche weerbaarder gemaakt worden? Hier zit een internationaal component aan, die de aanpak complexer maakt. Vindt er in Europa nog productie plaats voor legale toepassing van dit zware vuurwerk? En moet ook de internationale vervoerssector betrokken worden bij de aanpak? Mogelijk kan ook kennis uit forensisch onderzoek helpen. Wetenschappelijk is het bijvoorbeeld al mogelijk om aan zwaar vuurwerk te zien uit welk land het komt. Hoe kan de politie alle forensische data uit Plaatsen Delict vertalen naar intelligence producten? De illegale handel in vuurwerk heeft per definitie ook een financieel element. Geldstromen rondom de handel in vuurwerk zijn momenteel een onderbelicht thema en tevens een blinde vlek.

Wat weten we over aard, omvang en triggerfactoren van de jonge aanwas bij het plaatsen van explosieven? Er is behoefte aan (actie-)onderzoek naar hoe succesvol (inter)nationale interventies zijn bij de aanpak van de dadergroep van explosies met illegaal vuurwerk. Voor welke prikkels zijn zij gevoelig om tot gedragsverandering over te gaan, is een optie bij jonge daders om de ouders aan te spreken? En welke omstandigheden moeten gecreëerd worden om bewezen effectieve interventies op lokaal niveau te kunnen implementeren?

Bij het gebruik van explosieven in woonwijken is de aantasting van de leefbaarheid en de veiligheid enorm. Nu willen burgers vaak niet verklaren. Wat leeft er in buurten met betrekking tot aanslagen op woningen? Op welke manier kan de buurt meer gemobiliseerd worden? Zijn vormen van marketing via sociale media als instrument geschikt om de bewustwording en het nemen van eigen verantwoordelijkheid bij de burger te vergroten? Kunnen we hierbij leren van ervaringen in het buitenland?

Bij onderzoek naar explosieven is het ook goed om af te stemmen met lopend onderzoek naar ram- en plofkraken. Ook bij deze zaken geldt immers dat ze ergens in het proces aanhaken bij de handel in illegaal vuurwerk.

Milieucriminaliteit

Een andere vorm van criminaliteit die in deze Call wordt uitgelicht is de aanpak van milieucriminaliteit. Dit is in feite een verzamelnaam van veel vormen van, vooral, organisatiecriminaliteit met grote en ondermijnende gevolgen voor de leefomgeving, economie en maatschappij. Het niet naleven van de regels levert overtreders oneerlijke concurrentievoordelen op en tast het economische bestel aan. De werkelijke milieuschade wordt bovendien vaak door fraude verhuld. Er is relatief veel aandacht voor vormen van milieucriminaliteit zoals drugsdumpingen, waar het milieudelict een bijproduct is van wat anders. Maar de grootste vervuiling wordt vergund gedaan, onder invloed van een (Europese) lobby. Denk aan mest en de bodemketen.

De handhaving van milieucriminaliteit is complex en specialistisch (met gebruik van bestuursrecht en strafrecht) en ligt niet alleen bij de politie, maar bij een groot aantal betrokken publieke partijen. De aanpak is nu nog te weinig effectief. Zo blijkt dat het weren van notoire overtreders van milieuregels in de praktijk heel weinig gebeurt. Criminelen kunnen hun activiteiten vaak ergens anders voortzetten door te weinig informatie-uitwisseling tussen handhavers en regio's. Er is dus veel gelegenheid tot criminaliteit en dat maakt de vraag interessant of het mogelijk is om ook bij milieucriminaliteit branches weerbaarder te maken door in het systeem in te grijpen.

Hoe kan de politie bij milieucriminaliteit meer probleemgericht gaan werken? Effectieve interventies vragen ook hier om een goed inzicht in het probleem. Tot op heden worden overtredingen vaak als een incident benaderd en onderliggende factoren te weinig in beeld gebracht, waardoor criminele motieven soms uit beeld verdwijnen. Oneerlijke concurrentie loont en het vooruitzicht op een zware straf speelt amper een rol in de overwegingen van milieucriminelen. Grote bedrijven behoren geregeld

tot de structurele milieu-wetsovertreders waarbij de boetes en andere straffen onderdeel uitmaken van het bedrijfsmodel. Het is interessant om te kijken hoe hier met interventies meer op kan worden geanticipeerd. Het lijkt te gaan om een kosten-batenanalyse waar de baten zwaarder wegen dan de kosten. De strafrechtelijke trajecten zijn vaak lang en ingewikkeld en de dader krijgt een relatief lage straf. Welke maatregelen zijn er om het verdienmodel te frustreren? Welke beweegredenen zouden verdachte bedrijven kunnen hebben om wel mee te gaan werken met de politie? Als interventie wordt nu al gewerkt met het dreigen met het intrekken van vergunningen. Kan van stelselmatige overtreders de license to operate worden ingenomen, omdat zij een blijvend gevaar vormen voor de publieke veiligheid en volksgezondheid?

De milieupolitie wil burgers en private bedrijven actiever betrekken. Dat kan zowel bij het signaleren aan de voorkant als aan de achterkant van het proces. Bedrijven zouden kunnen helpen door te signaleren dat andere bedrijven zich niet aan de afspraak houden en zo oneerlijke concurrentie voorkomen. Het milieutoezicht op bedrijven die onder toezicht staan is minimaal. Welk ongewenst effect heeft het gebrek aan stevig toezicht, ook op bedrijven die wel de regels willen naleven? En leidt dit tot potentieel normverval bij andere bedrijven en een lager vertrouwen bij burgers in de politie? Het is interessant om strafzaken te evalueren om te kijken wat hieruit geleerd wordt voor nieuwe zaken. Vormen van actie-onderzoek zouden hier interessant kunnen zijn. Door actief mee te lopen en per stap te kijken naar de keuzes die gemaakt worden en waar mogelijk zelfs gezamenlijk daar al interventies op te houden.

Op 8 april 2024 is de website www.justia-tool.nl gestart. Het betreft een online database voor professionals in het proces van opsporing en vervolging, ook op het gebied van milieu, met meer dan 300 interventies uit

het Strafrecht, Bestuursrecht maar ook van andere publieke en private partijen. Er staan ook alternatieve interventies in, zoals media-aandacht genereren. Het is interessant om pilots te draaien op milieuzaken en te kijken naar de effectiviteit van interventies, zoals het effect op recidive.

Ook bij de aanpak van milieucriminaliteit is burgerparticipatie mogelijk heel relevant. Hoe kan de politie burgers mobiliseren om bedrijven netter te laten werken? De publieke opinie kan helpen om druk uit te oefenen. Welke agenderende rol is er voor burgers weggelegd? Wat is het effect op het gedrag van de burger bij actieve “naming and shaming” door de politie bij succesvolle veroordeling van (grote) bedrijven? In de praktijk zijn nu vooral burgers die zelf direct last van milieucriminaliteit hebben actief, maar er is ook een steeds grotere groep maatschappelijk bezorgde burgers. Interessant is om te kijken of burgerinitiatieven meer gebruikt kunnen worden. Er zijn bijvoorbeeld steeds meer applicaties die burgers uitnodigen om openbare informatie te genereren over zaken als zwerfafval en de uitstoot van giftige stoffen. Hoe kan deze methodiek en de bereidheid van burgers om data te produceren voor de goede zaak breder toegepast worden en wat zijn de risico's? Hoe kunnen opleidingsinstellingen (bijv. wetenschapswinkel) burgermonitoring faciliteren door het beschikbaar stellen van kennis, (studenten)capaciteit en instrumentarium zoals sensoren?

Onderzoeksideeën gevraagd

U wordt uitgenodigd om onderzoeksideeën in te dienen die voorzien in de hiervoor beschreven onderzoeksbehoefte. Onderzoeksideeën op andere thema's worden ook geaccepteerd. Daarbij moet echter goed onderbouwd worden waarom het onderzoeksidee relevant genoeg is om af te wijken van het thema van de Call.

Waar mogelijk wordt gevraagd om zoveel mogelijk af te stemmen met de onderzoekslijnen van de Politieacademie. Het onderzoek dient aanvullend te zijn aan relevant lopend onderzoek bij andere onderzoeksinstanties.

DEEL III. INSCHRIJVINGSPROCEDURE



De procedure voor het indienen van onderzoeksvoorstellen bestaat uit twee rondes. De eerste ronde betreft het opstellen van een onderzoeksídee. Dit wordt beschouwd als de vooraanmelding. Deze Call roept op tot het indienen van een onderzoeksídee in de eerste ronde. De tweede ronde bestaat uit het uitwerken van een onderzoeksvoorstel. Deze Call bevat tevens de voorwaarden op basis waarvan onderzoeksvoorstellen in de tweede ronde beoordeeld zullen worden. Een onafhankelijke adviescommissie (Commissie Onderzoek Politieacademie: COPA) bestaande uit wetenschappers ziet toe op de integriteit en transparantie van de selectieprocedure en brengt hierover advies uit aan de directeur van de Politieacademie.

1. Eerste ronde van de inschrijvingsprocedure: een onderzoeksídee

a. Het opstellen in hoofdlijnen van een onderzoeksídee

In deze eerste ronde wordt u uitgenodigd om een onderzoeksídee in te dienen. Het onderzoeksídee is een beknopte beschrijving van maximaal twee pagina's van het beoogde onderzoek. Centraal staat hierin hoeverre het onderzoeksídee aansluit bij de thema's uit de Call en relevant is. De beschrijving dient in hoofdlijnen het volgende te omvatten:

- Het onderwerp en probleemstelling van het beoogde onderzoek
- Aansluiting bij de SOAP
- Aanvullend zijn aan onderzoek van de Politieacademie
- De praktijk- en kennisrelevantie, kansen op doorwerking
- Globaal onderzoeksplan: beoogde methoden, geschatte kosten en tijdsplan
- De organisatie en uitvoering

Het onderzoeksídee wordt ingediend in lettertype calibre 11 en mag naast de twee pagina's alleen CV's en eventueel een literatuurlijst als bijlage bevatten (beide niet vereist).

b. Het indienen van een onderzoeksídee

De inschrijving behelst het indienen binnen de daarvoor gestelde termijn (zie hierna) van een onderzoeksídee voor een onderzoeksproject.

Per onderzoekinstelling (NB bij universiteiten telt een vakgroep als onderzoekinstelling, niet de hele universiteit) mogen maximaal twee onderzoeksídees worden ingediend. Dit is inclusief onderzoeksídees die zijn ingediend in samenwerkingsverbanden en waarbij u de hoofdindieners bent.

Er dient een herkenbaar, afzonderlijk product en/of dienst uit het onderzoek voort te komen zoals een rapport en kennisbenuttingsproducten en/of diensten. Aangezien het onderzoeksídee dient te leiden tot een Nederlandstalig eindrapport moeten offertes in het Nederlands worden ingediend.

c. Het beoordelen van een onderzoeks idee

De eerste stap in de beoordelingsprocedure is het toetsen of de aanvraag in behandeling kan worden genomen. Hiervoor worden de voorwaarden zoals beschreven in het protocol van deze Call toegepast (bijlage V).

Na ontvangst voeren medewerkers van het programmabureau Politie en Wetenschap een eerste beoordeling uit op basis van het als bijlage V bijgevoegde protocol. Ze kijken of de onderzoeks ideeën voldoen aan de bovengenoemde voorwaarden. Daarnaast vindt beoordeling plaats op relevantie en de kwaliteit. Met de Politieacademie wordt afgestemd over relevantie en aansluiting bij het onderzoek dat de Politieacademie zelf uitvoert. Zo nodig wordt afgestemd met andere stakeholders over de relevantie. Vervolgens wordt getoetst of er overlap kan ontstaan met onderzoek van andere instanties, zoals het WODC.

Hierna wordt door de directeur van de Politieacademie besloten bij welke onderzoeks ideeën de indieners het advies krijgen om het onderzoeks idee uit te werken in een tweede ronde en bij welke onderzoeks ideeën wordt geadviseerd geen voorstel in te dienen in de tweede ronde.

d. Inschrijvingstermijn en adres

De inschrijvingstermijn van de Call 2024 sluit op **maandag 23 september 2024 om 16.00 uur**. Dat wil zeggen dat onderzoeks ideeën uiterlijk op dat tijdstip per e-mail moeten zijn aangeleverd bij het bureau Politie en Wetenschap van de Politieacademie. Onderzoeks ideeën die na sluiting binnenkomen worden uitgesloten van de selectieprocedure. De tijdige en juiste ontvangst van het onderzoeks idee is voor risico van de gegadigde.

Onderzoeks ideeën dienen te worden gemaïld naar:

politieenwetenschap@politieacademie.nl

Uit de ingediende onderzoeks ideeën wordt een beperkt aantal geselecteerd. Uiterlijk 9 december 2024 ontvangt u schriftelijk en gemotiveerd bericht of uw onderzoeks idee een positief advies krijgt voor de tweede ronde.

2. Tweede ronde van de inschrijvingsprocedure: een uitgewerkt onderzoeksvoorstel

Als uw onderzoeksidee wordt geselecteerd voor de tweede ronde krijgt u een positief advies om het onderzoeksidee uit te werken tot een onderzoeksvoorstel. Het uitwerken van het onderzoeksidee tot een volwaardig onderzoeksvoorstel gebeurt in overleg met het bureau Politie en Wetenschap. Het onderzoeksvoorstel bestaat uit maximaal 15 pagina's en mag daarnaast CV's en een literatuurlijst als bijlagen bevatten (niet vereist).

Nadat u uw onderzoeksvoorstel heeft ingediend, wordt deze door referenten op wetenschappelijke kwaliteit beoordeeld. Meer informatie hierover vindt u in deel V Protocol.

Bij het onderzoeksvoorstel dient een voorlopig kennisbenuttingsplan te zijn gevoegd dat in afstemming met de doelgroep van het onderzoek wordt beoordeeld op relevantie en haalbaarheid. Zie hiervoor deel VII.

Uit de onderzoeksvoorstellen die binnenkomen in de tweede ronde, wordt een selectie gemaakt op basis van een beoordelingsformulier met criteria. Zie hiervoor deel VI. Deze beoordeling wordt mede gebaseerd op het oordeel van de referenten over de wetenschappelijke kwaliteit en het advies over de relevantie.

a. Beoordeling van de onderzoeksvorstellen

De onderzoeksvorstellen worden beoordeeld op:

- wetenschappelijke kwaliteit
- praktijkrelevantie blijkend uit het kennisbenuttingsplan en de samenhang met de SOAP
- aanvullend zijn aan onderzoek van de Politieacademie
- helderheid van probleem- en vraagstelling en te onderscheiden onderzoekstappen
- aansluiting tussen doel- en vraagstelling en te hanteren methoden en technieken
- doorlooptijd en kosten (waaronder uurtarief) in relatie tot verwachte opbrengsten en resultaten

b. Het toevoegen van een kennisbenuttingsplan

Het uitgewerkte onderzoeksvoorstel bevat een voorlopig kennisbenuttingsplan voor de verspreiding van de resultaten en producten naar relevante doelgroepen (bijvoorbeeld politie, OM, wetenschap, openbaar bestuur). Zie bijlage VI. In de begroting is ruimte opgenomen om dit plan verder uit te werken zodra er meer zicht is op de resultaten van het onderzoek. Tijdens het onderzoek vindt afstemming plaats over de wijze waarop de praktijkopbrengsten vorm zouden kunnen krijgen. Het uitgangspunt is om een zo breed mogelijke en succesvolle toepassing van de resultaten te bewerkstelligen.

Bij de beoordeling van het voorlopig kennisbenuttingsplan wordt meegewogen of:

- er reeds een realistische weergave van beoogde kennisbenuttingsmogelijkheden opgesteld is;
- er reeds een concreet plan ligt omtrent kennisbenutting en/of follow-up
- er reeds afgestemd is over de mogelijkheden tot kennisoverdracht in de relevante organisaties

3. Beoordelingstermijn

Indieners van onderzoeksideeën ontvangen uiterlijk **maandag 30 september 2024** per mail een kennisgeving van ontvangst van het onderzoeksidee.

Vervolgens ontvangen zij uiterlijk **maandag 9 december 2024** een brief met een advies om het ingediende onderzoeksidee wel of niet uit te werken in de tweede ronde van de Call selectie.

Onderzoeksvoorstellen dienen uiterlijk **maandag 3 februari 2025 om 16.00 uur** als uitgewerkt onderzoeksvoorstel te worden ingediend.

Uiterlijk **vrijdag 4 april 2025** zal bekend worden gemaakt welke onderzoeksvoorstellen zijn verkozen en deel uitmaken van het Onderzoekprogramma 2024.

Indien een gegadigde het niet eens is met het oordeel over het onderzoeksvoorstel in de tweede ronde, dan kan de gegadigde binnen een termijn van 20 kalenderdagen na verzending van de beoordeling een klacht indienen bij de voorzitter van de COPA. Voor zover niet binnen genoemde termijn een klacht is ingediend, vervallen de rechten van de gegadigde om nog op te komen tegen de beoordeling.

De mogelijkheid van het indienen van een klacht bestaat uit twee delen. Ten eerste uit het sturen van een brief aan de voorzitter van de COPA. De voorzitter kan met (een deel van) de COPA opnieuw het afgewezen onderzoeksvoorstel beoordelen en de gevolgde procedure bekijken. Ten tweede is er een onafhankelijke commissie aangesteld van drie deskundigen die buiten de selectieprocedures staan. Zij kunnen bij de behandeling van de klacht de voorzitter onafhankelijk adviseren als daar bij één van beide partijen (COPA of klager) behoefte aan is. De voorzitter van de COPA zal dit advies meewegen en een gemotiveerde beslissing nemen over de afhandeling. De gegadigde krijgt zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen twee maanden na indiening, reactie.

DEEL IV. NADERE INFORMATIE



1. Website

Het Programma Politie en Wetenschap beschikt over een eigen website:
www.politieenwetenschap.nl.

De Call 2024 en de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie kunnen van deze website worden gedownload.

Het e-mailadres voor het digitaal toezenden van onderzoeksideeën is:
politieenwetenschap@politieacademie.nl

2. Contactgegevens

Nadere informatie over deze Call kan telefonisch of per mail worden ingewonnen bij:

06 1321 6168

Annemieke Venderbosch,
Programmadirecteur Politie en Wetenschap,
annemieke.venderbosch@politieacademie.nl

06 1187 8237

Monique van Nieuwenburg,
Bureau Politie & Wetenschap,
monique.vannieuwenburg-willemsen@politieacademie.nl

DEEL V. PROTOCOL UITBESTEDING ONDERZOEK (DE CALL)

Leeswijzer

Dit Protocol beschrijft de procedures bij de uitbesteding van onderzoek in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie. De procedures omvatten zowel het opstellen van een openbare oproep tot het indienen van onderzoeksideeën (een Call), twee selectierondes, als een beschrijving van beoordelingscriteria. Verder worden de procedures beschreven rond de start en begeleiding van een onderzoek, de publicaties van onderzoek en doorwerkingsactiviteiten. Tot slot wordt ingegaan op kwaliteitsbewaking en monitoring van kennisbenutting.

A. Opstellen Call

De Call is een openbare oproep aan onderzoeksinstituten (universiteiten, hogescholen en commerciële onderzoeksbureaus) om projectideeën in te dienen, deze worden in de Call Onderzoeksideeën genoemd. De thema's en kennisvragen van de Call zijn gebaseerd op de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie.

De Call wordt openbaar bekendgemaakt door plaatsing op de website van Politie en Wetenschap en de website van de Politieacademie. Tegelijkertijd worden universiteiten, hogescholen en andere onderzoeksinstituten actief aangeschreven en op de hoogte gebracht van de Call en uitgenodigd om een idee in te dienen.

B. Procedurestappen voor indieners van onderzoeksideeën en -voorstellen

De eerste stap in de beoordelingsprocedure is het toetsen of de aanvraag in behandeling genomen kan worden. Daarvoor dient het onderzoeksidee te voldoen aan de volgende voorwaarden:

- Er geldt een maximum van twee ideeën per onderzoekinstelling (bij universiteiten telt een vakgroep als onderzoekinstelling). Bij overschrijding van dit maximum worden alleen de eerste twee ontvangen ideeën in behandeling genomen.
- Een onderzoeksidee mag qua omvang niet meer dan twee pagina's bevatten.
- Het onderzoeksidee dient in het Nederlands te zijn opgesteld.
- Het onderzoeksidee dient zich te richten op het uitvoeren van een wetenschappelijk onderzoek. De ontwikkeling van hardware en software mag niet een groot deel van het onderzoeksbudget in beslag nemen.
- Het onderzoeksidee wordt ingediend in lettertype calibri 11 en mag naast de twee pagina's alleen CV's en een literatuurlijst als bijlage bevatten.
- Er dient een herkenbaar, afzonderlijk product en/of dienst uit voort te komen zoals een rapport en kennisbenuttingsproducten en/of diensten.
- Onderzoeksideeën omtrent alle politierelevante vakgebieden zijn welkom, multidisciplinair onderzoek wordt gewaardeerd.
- Een onderzoeksidee wordt niet in behandeling genomen indien het na de genoemde deadline is ingediend.

1. Ronde Onderzoeksidee

Het indienen van een Onderzoeksidee gaat vooraf aan het indienen van een uitgewerkt Onderzoeksvoorstel. Een Onderzoeksidee geeft een beknopte beschrijving van uw onderzoek, zodat de beoordelingscommissie de relevantie en - globaal - de kwaliteit ervan kan beoordelen. In het Onderzoeksidee omschrijft u in ieder geval het onderwerp en de probleemstelling van het beoogde onderzoek; de samenhang met de SOAP; de praktijk- en kennisrelevantie van het onderwerp, beoogde methoden, globale raming van de kosten; en de organisatie en uitvoering.

Advisering onderzoeksideeën: bij deze stap voeren medewerkers van het bureau van Politie en Wetenschap een eerste beoordeling uit. Ze kijken of de onderzoeksideeën voldoen aan de voorwaarden zoals boven benoemd. Daarna vindt beoordeling plaats op relevantie en op kwaliteit. Daartoe wordt gebruik gemaakt van een beoordelingsformulier dat verschillende criteria bevat. Zie hiervoor bijlage VI. Onderzoeksideeën krijgen door toepassing van deze criteria een beoordelingsscore op een schaal voor zowel kwaliteit als relevantie. De beoordeling op de twee schalen worden vervolgens verwerkt worden in een beoordelingsmatrix. Zie hiervoor bijlage VI.

Met een beoordelingsmatrix wordt een weging aan de beoordeling gegeven. De beste onderzoeksideeën scoren 1 in de matrix. Hierbij is zowel de kwaliteit als de relevantie hoog. Bij welke score in de selectie van de onderzoeksideeën de selectiegrens ligt voor de tweede ronde hangt per jaar mede af van de scores van de concurrerende onderzoeksideeën. Onderzoeksideeën die 7 scoren in de matrix vallen in ieder geval af. Hierbij is zowel de kwaliteit als de relevantie te laag. Onderzoeksideeën die 1 en 2 scoren gaan in principe altijd doorgaan naar de tweede ronde.

Op basis van de score in de matrix en de onderliggende beoordeling op de criteria voorzien de beoordelaars de onderzoeksideeën van een advies voor de directeur van de Politieacademie. Dit kan zijn: positief advies of negatief advies.

Beoordelingsmatrix eerste ronde

Relevantie			
Kwaliteit	Zeer relevant	Relevant	Laag relevant
Goed	1	3	7
Voldoende	2	4	7
Matig	5	6	7
Ontoereikend	7	7	7

Onderzoeksideeën worden voor advies voorgelegd aan de kenniscentra van de Politieacademie en kunnen daarnaast zo nodig worden voorgelegd aan politie, Openbaar Ministerie en Openbaar Bestuur. Het advies dat hieruit voortvloeit is niet bindend. Met de Politieacademie wordt afgestemd over aansluiting bij het onderzoek dat de Politieacademie zelf uitvoert. Vervolgens wordt getoetst of er overlap kan ontstaan met onderzoek van andere instanties, zoals het WODC.

Beoordeling: de directeur van de Politieacademie geeft uiteindelijk een oordeel over de onderzoeksideeën. Daarbij wordt door de COPA toezicht gehouden op de gevolgde selectieprocedure en hierover wordt advies uitgebracht aan de directeur van de Politieacademie. De directeur van de Politieacademie stelt een selectie vast waarbij een positief advies wordt gegeven voor nadere uitwerking in de tweede ronde.

De beoordeling vindt plaats op basis van de criteria uit de oproep. Het doel

van deze stap is het selecteren van de projecten die het beste passen in het programma en die het meest kansrijk zijn. Daarnaast is deze stap bedoeld om het aantal Onderzoeksideeën dat uiteindelijk wordt uitgewerkt in een onderzoeksvoorstel, globaal af te stemmen op het beschikbare budget.

Een positief of negatief advies: na sluiting van de oproep ontvangt u per brief bericht over de beoordeling. De termijn waarbinnen dit gebeurt, staat in de Call. U krijgt een positief of een negatief advies om een onderzoeksvoorstel in te dienen. Voor elke ingediend onderzoeksidee ontvangt de desbetreffende onderzoeker een schriftelijke beoordeling inclusief beknopte toelichting.

De kandidaten, die het meest kansrijk zijn voor financiering van hun voorstel, ontvangen een uitnodiging om een uitgewerkt onderzoeksvoorstel in te dienen. Desgewenst kan er contact opgenomen worden met het bureau Politie en Wetenschap voor nadere toelichting. In de beoordelingsbrief zullen nadere contactgegevens worden verstrekt.

Er kunnen redenen zijn om na een positief advies van uw onderzoeksidee alsnog af te zien van het indienen van een onderzoeksvoorstel. Zo is het bijvoorbeeld denkbaar dat uw projectpartners wegvallen of dat het niet lukt om gezamenlijk een aanvraag in te dienen. Als u na een positief advies afziet van het indienen van een onderzoeksvoorstel, laat dit het bureau van Politie en Wetenschap dan zo snel mogelijk weten.

Bij een negatief advies staat in de adviesbrief waarom uw onderzoeksidee een negatieve beoordeling heeft gekregen. Het advies is niet bindend: het is mogelijk om alsnog een onderzoeksvoorstel in te dienen. In dat geval kunt u contact opnemen met de programmadirecteur Politie en Wetenschap. U moet zich echter wel bedenken dat de kans klein is dat uw aanvraag wordt gehonoreerd.

2. Ronde Onderzoeksvoorstel

Tijdens deze stap kunt u uitgewerkte onderzoeksvorstellen indienen. U kunt alleen een onderzoeksvoorstel indienen als u eerder in de voorronde een onderzoeksidee heeft ingediend. Waar het onderzoeksidee een beknopte beschrijving geeft van het onderzoek, gaat het in het onderzoeksvoorstel om een volledig uitgewerkt voorstel. Dit betekent in ieder geval een verdiepingsslag in de theoretische en empirische onderbouwing; een voorlopig kennisbenuttingsplan (deel VII); een uitwerking van de probleemstelling en de te hanteren onderzoeksmethode(n); een uitwerking van de uitvoerbaarheid en het voldoen aan enkele academische standaarden (zie deel V). Hierdoor ontstaat een beter beeld van de kwaliteit van de aanvraag. Een onderzoeksvoorstel mag niet meer dan 15 pagina's omvatten, uitgezonderd een literatuurlijst en eventuele CV's van de onderzoekers.

Neem bij het schrijven van uw onderzoeksvoorstel het advies ter harte dat u heeft gekregen tijdens de beoordeling en betrek praktijk- en ervaringsdeskundigen bij het schrijven van uw aanvraag. Uw voorstel kan dus enigszins afwijken van uw Onderzoeksidee. Het budget mag hooguit 15 procent hoger of lager liggen. Dit wordt getoetst bij de ontvangst van het onderzoeksvoorstel.

In de Call staat vermeld aan welke eisen uw voorstel moet voldoen en welke procedure wordt gevolgd. Het onderzoeksvoorstel dient in het Nederlands te zijn geschreven.

Advisering over de onderzoeksvorstellen: voorselectie in de tweede fase van de Call door het bureau Politie en Wetenschap kan plaatsvinden als er meer onderzoeksvorstellen zijn ingediend dan er uiteindelijk gehonoreerd kunnen worden. Deze voorselectie kan zich voordoen als een aantal partijen met een negatief advies toch een onderzoeksvoorstel heeft ingediend.

Nadat u uw onderzoeksvoorstel heeft ingediend, wordt deze door minimaal twee referenten op wetenschappelijke kwaliteit beoordeeld. De referenten die uw onderzoeksvoorstel beoordelen zijn deskundig, maar zijn niet betrokken bij uw aanvraag.

De kwaliteitsbeoordelingen van de referenten ontvangt u van ons (in geanonimiseerde vorm). U krijgt vervolgens de gelegenheid tot het geven van een schriftelijke reactie (wederhoor). Als indiener kunt u schriftelijk (per e-mail) reageren op de oordelen van de referenten. Maak gebruik van deze mogelijkheid, de commissie neemt uw reactie mee in haar eindoordeel.

De medewerkers van het bureau Politie en Wetenschap nemen de beoordeling van de wetenschappelijke kwaliteit door de referenten en uw reactie hierop mee bij het invullen van een beoordelingsformulier met criteria. Zie hiervoor deel VI.

Bij het onderzoeksvoorstel dient een voorlopig kennisbenuttingsplan te zijn gevoegd. Zie hiervoor deel VII. Het kennisbenuttingsplan wordt zo nodig voorgelegd aan de doelgroep (zoals politie, OM, openbaar bestuur) van het onderzoek voor een advies ten aanzien van de beoordeling van relevantie en haalbaarheid. Bij het beoordelen van de relevantie wordt ook gekeken naar de beoordeling in de eerste ronde; de beoordeling moet consequent zijn.

Beoordelingsschaal

De beoordeling wordt vastgelegd aan de hand van een schaal. Bij kwaliteit kan die schaal een keuze omvatten uit de waarden ‘goed’, ‘voldoende’, ‘matig’ en ‘ontoereikend’. De schaal kent dus vier waarden.

De relevantie kan worden uitgedrukt in ‘zeer relevant’, ‘relevant’, ‘laag relevant’. De schaal kent dus drie waarden.

In de regel zijn er altijd meer uitgewerkte onderzoeksvoorstellen die gehonoreerd kunnen worden dan het budget toelaat. Daarom is het nodig om een prioriteitsstelling aan te brengen in de aanvragen die definitief gehonoreerd worden.

De onderlinge weging van relevantie en wetenschappelijke kwaliteit gebeurt aan de hand van een prioriteringsmatrix. Zie hiervoor deel VI. Aanvragen zijn honoreerbaar in de volgorde van prioritering 1 tot en met 6. Aanvragen met prioritering 5 en 6 kunnen echter uitsluitend subsidie krijgen na bijstelling op kwaliteit. In de praktijk is hier meestal niet voldoende budget voor en wordt bekeken of bijstelling van een voorstel wel zinvol is. De aanvragen in de niet-genummerde cellen zijn in geen geval honoreerbaar.

Op basis van de kwaliteitsbeoordeling van de referenten en het wederhoor en de beoordeling van relevantie voorzien medewerkers van het bureau van Politie en Wetenschap de onderzoeksvoorstellen van een advies voor de directeur van de Politieacademie. Dit kan zijn: honoreren, honoreren onder bepaalde voorwaarden, afwijzen.

Beoordeling: de directeur van de Politieacademie geeft na advies een eindoordeel over de relevantie en kwaliteit van de ontvangen onderzoeksvoorstellen in de tweede ronde en stelt een definitieve selectie van de Call-opbrengst in het betreffende jaar vast.

De prioriteit van de onderzoeksvoorstellen wordt vastgesteld op grond van het eindoordeel over de wetenschappelijke kwaliteit en de relevantie op basis van de bijdrage aan de gewenste kennisopbouw bij de thema's in de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie en de mogelijkheden tot kennisbenutting. Bij de definitieve toedeling van het programmabudget wordt daarom ook gekeken hoe de honoreerbare onderzoeksvoorstellen zo goed mogelijk verdeeld kunnen worden over de prioriteiten die in de Strategische Onderzoeksagenda zijn vastgesteld.

In een brief van het bureau van Politie en Wetenschap leest u of het onderzoeksvoorstel wordt gehonoreerd of afgewezen. Als uw aanvraag wordt afgewezen, leest u waarom dit zo is.

3. Opstarten van het onderzoek

Als het geactualiseerde onderzoeksprogramma door de directeur van de Politieacademie is vastgesteld, kan met de definitieve vaststelling van onderzoeksprojecten worden begonnen. Dit zal in hoofdzaak bestaan uit het opstellen en ondertekenen van onderzoekscontracten, het houden van een startgesprek met medewerkers van het Bureau Politie en Wetenschap als opdrachtgever, en het instellen van een begeleidingscommissie of een leescommissie. Uw onderzoek moet binnen zes maanden van start gaan, nadat uw onderzoeksvoorstel is gehonoreerd, tenzij in overleg met de opdrachtgever anders wordt afgesproken.

In de regel houdt u de opdrachtgever regelmatig op de hoogte van de voortgang in een beknopt verslag. Hierin zullen onder meer de volgende onderwerpen aan de orde komen: de vordering van het onderzoek; hoe de samenwerking tussen onderzoekers en praktijkpartners loopt; hoeveel zicht er al is op resultaten en toepassing hiervan; of er eventuele extra ondersteuning nodig is door de opdrachtgever; of er al is gedacht aan het overdragen van eerste inzichten. Hierbij wordt gekeken naar de afspraken zoals gemaakt op basis van het kennisbenuttingsplan. De opdrachtgever bewaakt de voortgang van het onderzoek en bemiddelt zo nodig in contacten met praktijkpartners zoals de politie.

Voor het onderzoek wordt in afstemming met de opdrachtgever gekozen voor een begeleidingscommissie of een leescommissie bij de afronding van het onderzoek; dit is afhankelijk van het type en de grootte van het onderzoek. De leden van beide commissies worden na overleg met u samengesteld door de opdrachtgever. De begeleidings- of leescommissie zal de opdrachtgever tijdig adviseren met betrekking tot de (wetenschappelijke) kwaliteit en (praktijk-)relevantie van eind- en (eventuele) interim-rapporten.

C. Publicaties en doorwerking

Onderzoeksprojecten die starten dienen te leiden tot een eindrapport met een verantwoording van het onderzoek. Dit eindrapport kan leiden tot een publicatie in een van de (e-)boekenreeksen van de Politieacademie voor onderzoek door derden. Dit zijn de reeksen Politiewetenschap, Politiekunde of Onderzoeksverslagen. Publicaties in de reeksen kunnen worden aangevuld met bijvoorbeeld infographics of podcasts. Er kan echter ook voor een andere vorm van publicatie worden gekozen, afhankelijk van de soort producten die het onderzoek oplevert.

Een onafhankelijke Redactieraad onder voorzitterschap van een externe wetenschapper toetst of de onderzoeksrapporten van voldoende kwaliteit zijn voor publicatie in de reeksen en geeft hierover een advies aan de opdrachtgever. Een onderzoeksrapport kan ook worden uitgegeven in de reeks Onderzoeksverslagen. Deze publicaties worden op de website geplaatst. In de meeste gevallen zijn er op basis van het kennisbenuttingsplan ook afspraken gemaakt over andere diensten en producten die in het kader van kennisbenutting tijdens en bij afronding van het onderzoek worden geleverd door de onderzoeker.

Onderzoeksprojecten met een verzoek tot cofinanciering worden uitsluitend gehonoreerd onder voorwaarde van een zelfstandige publicatie of een ander herkenbaar product.

De Politieacademie hanteert een beleid waarin de overdracht van kennis, die gegenereerd is met behulp van financiering uit de Call, gestimuleerd wordt. Het gaat hier vooral om de bewustwording bij onderzoekers en het adviseren in de concrete uitwerking van het definitieve benuttingsplan. Het uitgangspunt is om – in samenwerking met de politie en mogelijk andere stakeholders - een zo breed mogelijke en succesvolle toepassing van de resultaten te bevorderen. Zowel onderzoeker als afnemers van het

onderzoek (politie) hebben hierbij in ieder geval een inspanningsverplichting om benutting van de kennis zoveel mogelijk te bevorderen.

Er zullen in het kader van de verwachte doorwerking afspraken met u worden gemaakt over andere producten van het onderzoek. De plannen en begroting voor kennisbenutting dienen in het uitgewerkte onderzoeksvoorstel al zo concreet mogelijk te zijn, maar kunnen in de eindfase van het project worden bijgesteld op basis van de daadwerkelijk behaalde resultaten en in afstemming met de opdrachtgever

De opdrachtgever heeft daarom voor de indieners van een onderzoeksvoorstel in de tweede ronde een aantal vragen opgesteld als richtlijn voor het geven van een toelichting op de beoogde kennisbenutting. Zie hiervoor deel VI. Deze toelichting geldt als één van de gehanteerde criteria voor de beoordeling.

Tijdens het onderzoeksproces wordt in afstemming met de opdrachtgever en stakeholders gekeken welke specifieke stappen ondernomen kunnen worden om de doorwerking naast de onderzoekspublicatie verder te bevorderen. Te denken valt aan kennisdoorwerking in de politiepraktijk; infographics; factsheets; expertsessies en seminars; trainingen; publicaties in vaktijdschriften en openbare mediaberichtgeving (kranten, radio, tv programma's); politieonderwijs leerproducten, et cetera. Doorwerking van kennis kan zowel plaatsvinden gedurende het onderzoek als na de onderzoekspublicatie. Er wordt binnen het onderzoek budget gereserveerd voor deze kennisbenutting.

D. Kwaliteit en monitoring

Onderzoek in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie dient aantoonbaar kwalitatief hoogwaardig te zijn en doorwerking te hebben naar de beroepspraktijk, onderwijs en beleid.

De Politieacademie onderschrijft de Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit (2018). Deze gedragscode noemt een aantal leidende principes waaraan allen die een taak hebben op het gebied van onderzoek zich dienen te houden: eerlijkheid, zorgvuldigheid, transparantie, onafhankelijkheid en verantwoordelijkheid. De gedragscode behelst ook een aantal zorgplichten waaraan iedere onderzoeker en onderzoeksinstelling zich dien te conformeren.

Zo nodig wordt het onderzoeksvorstel voor advies voorgelegd aan de ethische commissie van de Politieacademie.

Vanaf de looptijd van uw project tot drie jaar na afronding ervan heeft u de plicht om producten, publicaties en andere resultaten van uw onderzoek bij ons bekend te maken. Op deze manier kunnen betrokkenen en geïnteresseerden optimaal gebruik maken van de opgedane inzichten en producten. Daarnaast kan de Politieacademie haar stakeholders op deze manier goed informeren over de opbrengst van het onderzoeksprogramma in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie.

DEEL VI. BEOORDELINGSCRITERIA BIJ DE SELECTIE



1. Criteria onderzoeks idee eerste ronde:

a. Relevantie

Subcriteria

- De potentiële bijdrage van het onderzoeks idee aan een oplossing en/of onvervulde behoefte vanuit de Call/SOAP, en bij inzending van een 'vrij thema' een oplossing en/of onvervulde behoefte vanuit de politiepraktijk, de wetenschap en andere stakeholders dat aansluit bij de strategische onderzoeksagenda.
- Of het onderzoek aanvullend is aan de onderzoeksexpertise en onderzoekslijnen van de Politieacademie zelf.
- Eerste indicatie van doorwerking en kennisbenuttingsmogelijkheden; hiervoor kan geanticipeerd worden op het kennisbenuttingsplan voor de tweede ronde (bijlage VI)
- Helderheid beschrijving empirische en/of theoretische context: Is het begrijpelijk? Zegt het iets over de te onderzoeken problematiek?
- Toezegging deelname politie en/of andere stakeholders (indien van toepassing)

b. Kwaliteit

Subcriteria

- De mate van geschiktheid van de beschrijving van de probleemstelling en/of theoretische of empirische beschrijving en/of beoogde methoden van onderzoek om de onderzoeksvraag te beantwoorden. Dit kan zowel om traditionele als originele, creatieve en/of vernieuwende invalshoeken gaan
- Hoe realistisch is de uitvoerbaarheid van de doelstelling?
- De mate van expertise, ervaring (en samenstelling) van de onderzoeker(s)
- Is er een reële verhouding tussen de geschatte kosten en de beoogde uitvoering en doelstelling?

Beoordelingsmatrix

Relevantie			
Kwaliteit	Zeër relevant	Relevant	Laag relevant
Goed	1	3	7
Voldoende	2	4	7
Matig	5	6	7
Ontoereikend	7	7	7

Kwalificatieschalen kwaliteit

In de beoordeling van de kwaliteit kunnen de volgende kwalificatieschalen gebruikt worden:

- Goed: voldoet volledig aan de verwachte standaarden
- Voldoende: voldoet ruim aan de meeste standaarden, maar met enkele kleine minpunten of onduidelijkheden
- Matig: voldoet slechts deels aan de standaarden
- Ontoereikend: niet overtuigend genoeg om in aanmerking te komen voor de tweede ronde

Kwalificatieschalen relevantie

- Zeer relevant: het kent een hoge toegevoegde waarde
- Relevant: het kent een toegevoegde waarde
- Laag relevant: het kent een lage toegevoegde waarde

2. Criteria uitgewerkt onderzoeksvorstel tweede ronde:

a. Relevantie

Subcriteria

- De mate van de bijdrage van het onderzoeksvorstel aan een oplossing en/of onvervulde behoefte vanuit de SOAP, en bij inzending van een 'vrij thema' een oplossing en/of onvervulde behoefte vanuit de politiepraktijk, de wetenschap en/of andere stakeholders
- Adequate theoretische en empirische onderbouwing:
 - » Wat maakt het onderzoek noodzakelijk en welke (wetenschappelijke) kennis en oplossingen zijn al voorhanden?
 - » Is er gerelateerd onderzoek of zijn er invalshoeken die niet in het voorstel worden genoemd, maar waarvan de aanvrager zich bewust zou moeten zijn?
 - » Zijn de genoemde bronnen toegankelijk en geschikt om de onderzoeksvragen te beantwoorden?
- Afstemming met de Politieacademie over daar aanwezige onderzoeksexpertise en /of onderzoeklijnen (indien van toepassing)
- Toezegging deelname en/of betrokkenheid politie en/of andere stakeholders (Indien van toepassing)

b. Wetenschappelijke kwaliteit

I. Probleemstelling en doelstelling

Subcriteria

- De mate van helderheid en afbakening van het beschreven probleem en doel
- De mate van geschiktheid van de uitwerking van de probleemstelling (theoretisch en empirisch) om de onderzoeksvraag te beantwoorden. Dit kan zowel om traditionele als originele, creatieve en/of vernieuwende invalshoeken gaan
- De mate waarin het onderzoek zal gaan bijdragen aan de kennisopbouw op het betreffende thema
- De samenhang tussen de relevantie, probleemstelling en doelstelling

II. Methoden

- De mate van geschiktheid van de gekozen onderzoeksmethoden om de onderzoeksvraag te beantwoorden, waaronder hun validiteit en accuraatheid

III. Uitvoerbaarheid

Subcriteria

- Hoe realistisch is de uitvoerbaarheid van de doelstelling?
- De mate van expertise, ervaring (en samenstelling) van de onderzoeker(s)
- Mate van geschiktheid en betrouwbaarheid van de methoden en technieken
- Is er een reële verhouding tussen de begrote personele en materiële kosten en de uitvoering en doelstelling?
- Kennisbenuttingspotentieel (zie bijlage VI)
- Analyse van risicofactoren en hoe hiermee wordt omgegaan. Voorbeelden die mogelijk van toepassing zijn:
 - » Vereiste toestemming bij niet-politiële instanties - zoals het PaG, gemeenten, Belastingdienst - voor beoogde datasets; het uitvoeren van veldwerk; het interviewen van respondenten, et cetera.
 - » De benodigde inzet van politiecapaciteit

c. Doorwerking

Subcriteria

- Is het voorlopige kennisbenuttingsplan ingevuld en ingeleverd bij het onderzoeksvorstel?
- Welke resultaten verwacht de onderzoeker op het gebied van kennisontwikkeling binnen het eigen onderzoeksdomein in termen van producten, gebruik en impact ervan?
- Welke resultaten verwacht de onderzoeker voor wat betreft het genereren van kennis, inzichten en producten die bijdragen aan het oplossen van problemen in de beroepspraktijk en/of aan de ontwikkeling van de beroepspraktijk?

- Welke resultaten verwacht de onderzoeker als het gaat om het inbrengen van haar kennis in onderwijs- en praktijksituaties, bij curriculumvernieuwing en bij nieuwe *associate degree opleidingen*, bacheloropleidingen of masteropleidingen?

d. Beleidsmatige overwegingen

Bij de toetsing van de uitgewerkte voorstellen wordt ook de volgende overwegingen meegenomen:

Subcriteria

- Voorstellen uit minder goed gevulde onderzoeksthema's van de SOAP krijgen de voorkeur boven concurrerende voorstellen uit onderzoeksthema's die reeds voldoende gevuld zijn. Er is een voorkeur voor onderzoeksvorstellen die de kennisleemte beogen in te vullen en direct aansluiten bij de kennisopbouw van thema's uit de Call / SOAP.
- De te selecteren voorstellen moeten passen binnen het beschikbare onderzoeksbudget.

e. Wetenschappelijke standaarden

Subcriteria

- Handelt de onderzoeker conform de regels van de Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit (2018) en waaruit blijkt dit?
- Welke geëxpliciteerde standaard(en) die binnen het vakgebied/onderzoeksdomein geldt/gelden worden door de onderzoeker gebruikt?
- Wordt er, waar nodig, voorzien in een ethische toetsing van het onderzoek?

Kwalificatieschalen wetenschappelijke kwaliteit

In de beoordeling van de wetenschappelijke kwaliteit kunnen de volgende kwalificatieschalen gebruikt worden:

- Goed: voldoet volledig aan de verwachte standaarden
- Voldoende: voldoet ruim aan de meeste standaarden, maar met enkele kleine minpunten of onduidelijkheden
- Matig: voldoet slechts deels aan de standaarden
- Ontoereikend: niet overtuigend genoeg om in aanmerking te komen voor de tweede ronde

Kwalificatieschalen relevantie

In de beoordeling van de wetenschappelijke kwaliteit kunnen de volgende kwalificatieschalen gebruikt worden:

- Zeer relevant: het kent een hoge toegevoegde waarde
- Relevant: het kent een toegevoegde waarde
- Laag relevant: het kent een lage toegevoegde waarde

Prioriteringsmatrix

Relevantie			
Kwaliteit	Zeer relevant	Relevant	Laag relevant
Goed	1	3	7
Voldoende	2	4	7
Matig	5	6	7
Ontoereikend	7	7	7

DEEL VII. KENNISBENUTTINGSPLAN



Een van de voorwaarden is dat de onderzoekers zorgdragen voor een brede en/of gerichte toepassing van de resultaten en producten die voortkomen uit het onderzoek. De samenwerking in een onderzoeksproject van onderzoekers en mensen uit de praktijk wordt aangemoedigd. Bij het onderzoeksvoorstel hoort daarom een (voorlopig) kennisbenuttingsplan, dat in de loop van het onderzoeksproces, in afstemming met de opdrachtgever, bijgesteld kan worden tot een definitief plan.

Om de doorwerking van wetenschappelijk onderzoek te stimuleren willen we daar reeds in een vroeg stadium op kunnen sturen. Dit kan bijvoorbeeld door geld, tijd, methode van onderzoek, ondersteuning, begeleiding en het type kennisproducten af te stemmen op het type doorwerking dat wordt nagestreefd.

Onderstaand schema geeft inzicht in de mogelijke vormen van doorwerking.

Mogelijke vormen van doorwerking			
	Beroepspraktijk	Onderwijs	Wetenschap
Kennis Ontwikkeling <i>Body of knowledge</i>	Bijdrage aan de body of knowledge van de (politie) beroepspraktijk.	Bijdrage aan de body of knowledge van het onderwijs (op de Politieacademie).	Bijdrage aan de body of knowledge van het wetenschapsdomein.
Persoons Ontwikkeling <i>Leren</i>	Bijdrage aan het leren van (politie)professionals ten gevolge van het onderzoek.	Bijdrage aan het leren van docenten en studenten (van de Politieacademie) ten gevolge van het onderzoek.	Bijdrage aan het leren van actoren in de wetenschappelijke wereld.
Product Ontwikkeling <i>Tool/model/cursues, etc.</i>	Bijdrage aan het gebruik producten door (politie)professionals in de beroepspraktijk.	Bijdrage aan het gebruik producten door professionals in het onderwijs (op de Politieacademie).	Bijdrage aan het gebruik van producten door actoren in de wetenschappelijke wereld.
Systeem Ontwikkeling <i>Beleid/visie/organisatie</i>	Bijdrage aan systeemverandering (visie, organisatie, beleid) van de politie.	Bijdrage aan systeemverandering (visie, organisatie, beleid) van het onderwijs (op de Politieacademie).	Bijdrage aan systeemverandering (visie, organisatie, beleid) van de wetenschappelijke wereld.

Vragen die onderzoekers in het Kennisbenuttingsplan kunnen beantwoorden zijn:

1. Doelgroep

- Wat is de beoogde doelgroep van het onderzoek en bij wie wordt verwacht dat de resultaten gebruikt zullen worden?
 - a. Politie beroepspraktijk, nl.
 - b. Politieonderwijs, nl.
 - c. Wetenschap, nl
 - d. Anders, nl.

2. Doorwerking in het onderzoek

- Hoe beoogt het onderzoek door te werken op bovenstaand(e) gebied(en)?
 - a. Kennisontwikkeling
 - b. Persoonsontwikkeling
 - c. Productontwikkeling
 - d. Systemontwikkeling (beleid, organisatorisch)
- Worden vertegenwoordigers van bovenstaande doelgroepen actief bij het onderzoek betrokken en zo ja: hoe?
- Welke directe en indirecte actoren zijn er te onderscheiden binnen het onderzoek?
- Welke stappen zijn al ingepland om doorwerking te effectueren en in welke fase van het onderzoeksproces? Blijkt dit al duidelijk uit het onderzoeksdesign?
- Wat / wie / welke diensten, faciliteiten of middelen verwacht u hierbij nodig te hebben?

3. Planning

- Welke onderzoeksfasen worden onderscheiden en wat zijn per fase de geschatte benodigde middelen en daarvoor begrote uren en kosten voor benuttingsactiviteiten?

4. Deelproducten

- Welke deelproducten beoogt de onderzoeker per onderzoeksfase op te leveren?
- Hoe beogen deze deelproducten bij te dragen aan de doorwerking van het onderzoek?
- Onderstaand schema geeft inzicht in de mogelijke vormen van doorwerking.

Call 2024

Politie & Wetenschap
Koninginnegracht 62
2514 AG Den Haag

