

Leidt professionalisering nog tot een professionele(re) politie? Verschillende logica's op professionaliteit en professionalisering binnen de politie verkend (2014). I. Helsloot, P. van Reenen en J. Groenendaal (Crisislab / Van Reenen-Russel Consultancy). Verkenningen 74

Doelstelling

Inzicht geven in de verschijnselen van professionaliteit en professionalisering in het algemeen (in de literatuur) en specifiek bij de politie en een eerste aanzet om tot indicaties te komen voor het vaststellen / bereiken / niet overschrijden van een optimaal niveau van professionaliteit bij de politie.

Onderzoeksvragen

1. Wat betekenen de 'profession...' woorden in de politiecontext?
2. Is het stellen van meer eisen de manier om de mythische status van politieprofessional te bereiken?
3. Is meer professionalisering van de politie eigenlijk wel (altijd) een antwoord op de veranderingen in de samenleving?

Methoden van onderzoek

- literatuuronderzoek
- documentenanalyse
- casus: recherchekundigen (documentenanalyse en interviews (n=20 met recherchekundigen en hun leidinggevenden)

Samenvatting

In dit verkennende onderzoek vragen de onderzoekers zich af waarom meer professionaliteit beter zou zijn voor de politie en wat men daar dan precies onder verstaat. Is professionalisering van de politie eigenlijk wel (altijd) een antwoord op veranderingen in de samenleving? Het doel is in de eerste plaats om inzicht te geven in het verschijnsel van professionalisering in het algemeen en meer specifiek bij de politie. Daarnaast wil men een eerste poging doen om tot indicaties te komen voor het vaststellen / bereiken / niet overschrijden van een optimaal niveau van professionaliteit bij de politie.

In hoofdstuk 2 wordt de wetenschappelijke stand van zaken gegeven over wat er nu precies verstaan wordt onder deze begrippen en de relatie met effectiviteit en efficiency van de taakuitvoering. Het bevat een vrij uitgebreide wetenschappelijke verhandeling over het begrip professionaliteit en professionalisering. In de analyse aan het einde van het hoofdstuk worden de verschillende invalshoeken teruggebracht tot hun kern.

Hoofdstuk 3 spitst zich toe op professionaliteit binnen de politie en de visie van de politie hierop. Hiertoe zijn 25 interviews en groepsgesprekken gevoerd met politiemensen, met name die zich bezighouden met (grootschalige) opsporing.

De politie is volgens de onderzoekers geen volwaardige professie maar er zijn wel processen van professionalisering, onder andere in het politieonderwijs. Daar is in de loop der jaren vooral meer aandacht gekomen voor een hoger instroomniveau en meer scholing. De vraag is of dit leidt tot een meer adequate taakuitoefening. De inzichten worden gebruikt om tot een analysekader te komen in hoofdstuk 4. Hierbij wordt gesproken over verschillende logica's of rationaliteiten, die ieder hun eigen werkelijkheid kennen. Bij de politie is geen sprake van een professioneel normenkader, wel van juridische normen en verder zijn meer persoonlijke overtuigingen leidend. De organisatie is ook niet echt kennis- en wetenschappelijk onderzoekgedreven. Het beroep kan daarmee omschreven worden als een praktijkprofessie. In hoofdstuk 5 wordt het analysekader toegepast op de functie van recherchekundige.

Hoofdstuk 6 bevat de conclusies en aanbevelingen. Gekozen wordt voor de utilistische logicalijn om de onderzoeksvraag te beantwoorden. De andere logicalijnen zouden tot andere antwoorden kunnen leiden, maar deze worden in dit verkennende onderzoek niet uitgewerkt. De onderzoekers geven hierover zelf aan dat er essentieel verschillende perspectieven bestaan op het professionaliteitsbegrip. Deze perspectieven of logica's kunnen in de ene situatie parallel aan elkaar zijn maar in een andere situatie diametraal tegenover elkaar staan.